



Auswertung der Evaluierung SoSe 2003:

Sicher könnt ihr euch noch daran erinnern wie ihr euch letztes Jahr im Internet durch viele Fragen zu Vorlesungen und Übungen durchgeklickt habt. Damit ihr wisst was daraus geworden ist, haben wir hier die Auswertungen für euch, soweit die Professoren diese veröffentlicht haben wollten.

Leider haben nicht so viele Personen teilgenommen wie wir uns das vielleicht gewünscht hätten. Deswegen sind die Ergebnisse nicht ganz so repräsentativ und werden von einigen Professoren als nicht verpflichtend angesehen. Bei der jetzt anlaufenden Evaluierung WiSe 03/04 hoffen wir daher auf rege Teilnahme, um ein repräsentativeres Ergebnis zu erzielen.

GEMB – Professor Waser:

Vorlesung: Prof. Waser zeigt sich sehr engagiert und ist daran interessiert den Studierenden den Stoff näher zu bringen. Allerdings stellt er recht hohe Anforderungen an die Vorkenntnisse der Studierenden und arbeitet den Stoff z.T. zu schnell ab. Hinzu kommt, dass die Studierenden stellenweise keinen Zusammenhang zwischen den Themen erkennen können. Als größtes Manko wird die Hilfsblättersammlung gesehen. In ihr sind keine textuellen Erläuterungen vorhanden und die Folien erscheinen zusammenhanglos und sind zum Teil schlecht lesbar. Dadurch sahen sich die Studierenden nur unzureichend in der Lage die Vorlesung nachzuarbeiten.

Übung: Der Übungsleiter bemüht sich den Stoff sehr gründlich zu vermitteln. Besonders positiv fielen die Anleitungen zu den Übungsaufgaben auf. Es wurde bemängelt, dass zu wenige Aufgaben vorgerechnet würden und die zur Verfügung stehende Zeit nicht voll ausgenutzt wurde.

Verbesserungsvorschläge: Ein ausführliches Skript (wünschenswert: in der Qualität des Hauptstudiumslehrbuches "Nanoelectronics and Information Technology"...)

HöMa – Professor Maier-Paape:

Professor Maier-Paape war mit einer Veröffentlichung der Evaluierungsauswertung nicht einverstanden.

ET 4 – Professor Hill:

Die ET4 Veranstaltung wird von den meisten Studierenden als gelungenste Veranstaltung im Vordiplom angesehen. Prof. Hill hat die Themen sehr verständlich vorgestellt. Dabei wurden besonders die 5-10 minütigen Wiederholungen zu Beginn jeder Vorlesung positiv beurteilt. Die Studierenden hatten den Eindruck, dass sie schon während der Veranstaltung (Übung und Vorlesung) sehr viel verstanden haben. Der einzige Kritikpunkt ist das Skript, dass wesentlich ausführlichere erklärende Texte enthalten sollte.

HöMa – Professor Wiegner:

Besonders gelobt wird das gute Lehrangebot, insbesondere die Kleingruppenübungen bereiten gut auf die Klausur vor. Leider schreibt Professor Wiegner sehr undeutlich und da auch kein Skript existiert, ist es sehr schwierig der Vorlesung zu folgen.

Stellungnahme Professor Wiegner:

Die Umfrage war nicht unbedingt repräsentativ; die Fragebogenevaluierung durch die Fakultät 1 hatte dreimal so viele Teilnehmer. Aber der Kritikpunkt bzgl. Schrift ist wohl nicht ganz unzutreffend. Von einem Skript halte ich bekanntlich wenig; ich empfehle das Vertiefen der in der Vorlesung besprochenen mathematischen Inhalte an Hand eines angelegenen Buches, gerade weil man sich beim Vergleich ein paar Gedanken machen muss, welche erfahrungsgemäss dem Verständnis entgegenkommen.

Mündliche Prüfungsprotokolle gesucht

Sicher kennt ihr die Gedächtnisprotokolle zu mündlichen Prüfungen und habt diese vielleicht schon mal in Anspruch genommen. Damit Ihr weiterhin diesen Service nutzen könnt, brauchen wir natürlich laufend neue aktuelle Gedächtnisprotokolle. Dazu benötigen wir eure Hilfe. Im Klartext: Falls ihr eine mündliche Prüfung haben solltet, dann fertigt dazu doch ein Protokoll an. Vordrucke bekommt ihr in eurer Fachschaft oder auf der Webseite der Fachschaft. Viel Erfolg beim Lernen!

ET 2 – Professor DeDoncker:

Vorlesung: Positiv sind die guten Ausführungen und die vielen Beispiele aus der Praxis. Die Vorlesung ist jedoch aufgrund des hohen Anspruchs teilweise schwer nachzuvollziehen. Die schlechte Abstimmung zur Übung (Die Vorlesung ist der Übung weit voraus) und das unregelmäßige Stattfinden von Vorlesung und Übung erschwert zusätzlich das Verständnis.

Übung: Übung/ Kleingruppe sind sehr gut. Beide sind sehr gut organisiert und tragen zum Verständnis des Stoffes bei.

Verbesserungen: Bessere Abstimmung zwischen Übung und Vorlesung und zu HöMa. Kleingruppen sollten wöchentlich stattfinden. Skript aus der Vorlesung sollte mehr erläuternden Text enthalten.

Informatik 4 – Professor Bemmerl:

Vorlesung: Die Vorlesung ist durch ihre klare Struktur sehr verständlich. Kapitel bauen aufeinander auf. Auch sind Vorlesung und Übung gut aufeinander abgestimmt.

Übung: die Übung fällt im Vergleich zur Vorlesung ab. Es fehlt eine klare Struktur. Das Verständnis wird durch erhebliche Unruhe im Hörsaal erschwert. Die veröffentlichten Lösungen sind häufig fehlerhaft.

Die Studienkonten sind da:

Die Diskussion geht weiter, aber die Konten sind erst mal da und bald werden wir alle unsere ersten Kontoauszüge bekommen. Für die, die die ganze Zeit an der gleichen Universität "nur in einem" Studiengang eingeschrieben sind und diesen wahrscheinlich im 1,5 fachen der Regelstudienzeit abschliessen werden, sieht's ganz einfach aus: Sie müssen nichts zahlen. Aber alle anderen, zum Beispiel die,

die sogenannte Langzeitstudierende sind,
die gleichzeitig in zwei Studiengängen eingeschrieben oder Teilzeitstudierende sind,
die schon mal ihren Studiengang oder ihre Hochschule gewechselt haben,
die ein (paar) Semester im Ausland waren,
die schon einen Hochschulabschluss haben,
die in einem Aufbau- oder Masterstudiengang eingeschrieben sind,

müssen durch eine komplizierte Studienkontenregelung durchblicken, damit sie möglichst "günstig" das Studium abschliessen können.

Dafür empfiehlt es sich, erst mal in den Studienkontenreader reinzugucken, der im AStA oder in den Fachschaften zu finden ist. Ansonsten kann man auf den Internetseiten des AStA oder des Ministeriums nach dem genauen Gesetzestext suchen.

jö

Klausurskripte

Pünktlich zur Klausurzeit könnt ihr wieder aktuelle Klausurumdrucke in der Fachschaft erwerben.

Physik 1+2 2 €

Physik 1 1 €

Informatik 1 1,20 €

Informatik 3+4 1,80 €

Systemtheorie 4,50 €

EMF 1+2EE 3,50 €

Weiterhin haben wir zu vielen anderen Fächern noch Kopiervorlagen für alte Klausuren und natürlich gibt es noch die mündlichen Prüfungsprotokolle. Einfach mal in der Fachschaft vorbeischaun und fragen.

Genau wie die Sache mit den mündlichen Prüfungsprotokollen, lebt auch der Service der Klausurumdrucke von eurer Mitarbeit. Wenn also ein Skript fehlt, nicht lang meckern, sondern in die Fachschaft kommen und selbst tätig werden. sm

TUCHE

by OTAR



**DIE RÜCKMELDE-
FRIST LÄUFT!**

Die Fachschaft wünscht allen schöne Ferien

und viel Erfolg bei den Klausuren!